
2015년도
안동대학교 자체평가 요약보고서

2015. 12.



국립안동대학교
ANDONG NATIONAL UNIVERSITY

목 차 ●●●

I. 자체평가 개요	1
<input type="checkbox"/> 평가근거	1
<input type="checkbox"/> 목적 및 방향	1
<input type="checkbox"/> 발전계획 ANU2025	1
<input type="checkbox"/> 평가방법	2
<input type="checkbox"/> 추진 일정	3
II. 자체평가 시스템	4
<input type="checkbox"/> 대학평가 체계	4
<input type="checkbox"/> 자체평가 추진 조직	4
<input type="checkbox"/> 평가 범위와 대상	5
III. 자체평가 배점 및 지표	6
<input type="checkbox"/> 총괄	6
<input type="checkbox"/> 평가제외 지표	6
<input type="checkbox"/> 대학 경영 및 재정 영역	7
<input type="checkbox"/> 교육영역	7
<input type="checkbox"/> 학생영역	7
<input type="checkbox"/> 연구 및 산학협력 영역	8
<input type="checkbox"/> 대외협력영역	8
IV. 자체평가 결과	9
<input type="checkbox"/> 총평	9
<input type="checkbox"/> 영역별 결과	14
V. 평가결과 활용계획	15

I

자체평가 개요

□ 평가 근거

- 「고등교육법」 제11조의2(평가)
- 「고등교육기관의 자체평가에 관한 규칙」
- 「안동대학교 학칙」 제17조의2(대학평가)
- 「안동대학교 자체평가규정」

□ 목적 및 방향

- “교육에 기반한 연구·산학이 균형 잡힌 대학”으로 도약하기 위한 「ANU 2025 대학발전계획」의 목표 달성
- 교육·연구 등 학교운영 전반을 스스로 점검하여 교육 여건 개선 및 교육·연구 등의 질적 향상 제고하고, 학생·학부모 등에게 우리 대학의 객관적인 정보 제공

□ 발전계획 ANU2025

- 비전과 발전목표 달성을 위한 「발전계획 ANU2025 (2013-2025)」 수립
- 3대 전략목표와 17개 주요 추진과제로 구성
 - ※ 3대 목표 : 교육의 내실화, 연구의 활성화, 대학운영의 효율화
- 단계별, 연도별 성과목표 설정 및 달성정도 평가
 - 1.0 (2013-2016) : 기반조성 및 확충(4년)
 - 2.0 (2017-2020) : 선택과 집중(4년)
 - 3.0 (2021-2025) : 순차적 목표달성(5년)



[그림 1] ANU 2025 대학발전계획의 비전과 목표

평가방법

- 대학자체평가 관계 법령과 자체평가기획위원회가 정한 「2015년 안동대학교 자체평가 편람」에 근거하여 평가하였음

○ 구체적인 평가에 관한 공통사항은 다음과 같음

1. 평가기간은 2013~2014학년도(2013. 3. 1 ~ 2015. 2. 28)임
2. 현황 및 실적자료는 당년도 4월 1일을 기준으로 하되, 학기별로 구분된 경우에는 1학기 4월 1일, 2학기 10월 1일이며 그렇지 않은 경우에는 별도 표시함
3. ‘최근 ○년간’은 당년도 이전의 ○○○○년도를 의미함
예) 최근 3년간 : 2012, 2013, 2014년
4. 만점은 1,000점이며, 5개 영역 15개 부문, 20개 항목, 32개 평가지표로 구성함. 다만 평가부문 및 평가영역의 점수는 금회에 평가가 불가능한 지표를 제외한 환산점수를 백분율로 나타내었음

추진 일정

추진 사항	일정	비고
▶ 평가실시계획 수립 - 계획수립 및 위원회 구성	2015년 11월	기획처
▶ 평가 실시 - 자료 수합 - 서면평가 및 필요한 경우 방문평가	2015년 11월 ~ 12월	자체평가 연구위원회
▶ 보고서 작성 및 결과 보고	2015년 12월	
▶ 평가결과 홈페이지 공시	2015년 12월말	기획처
▶ 평가결과 활용 - 사업계획 수립 시 반영 및 발전계획 보완	2015년 12월 이후	기획처

II

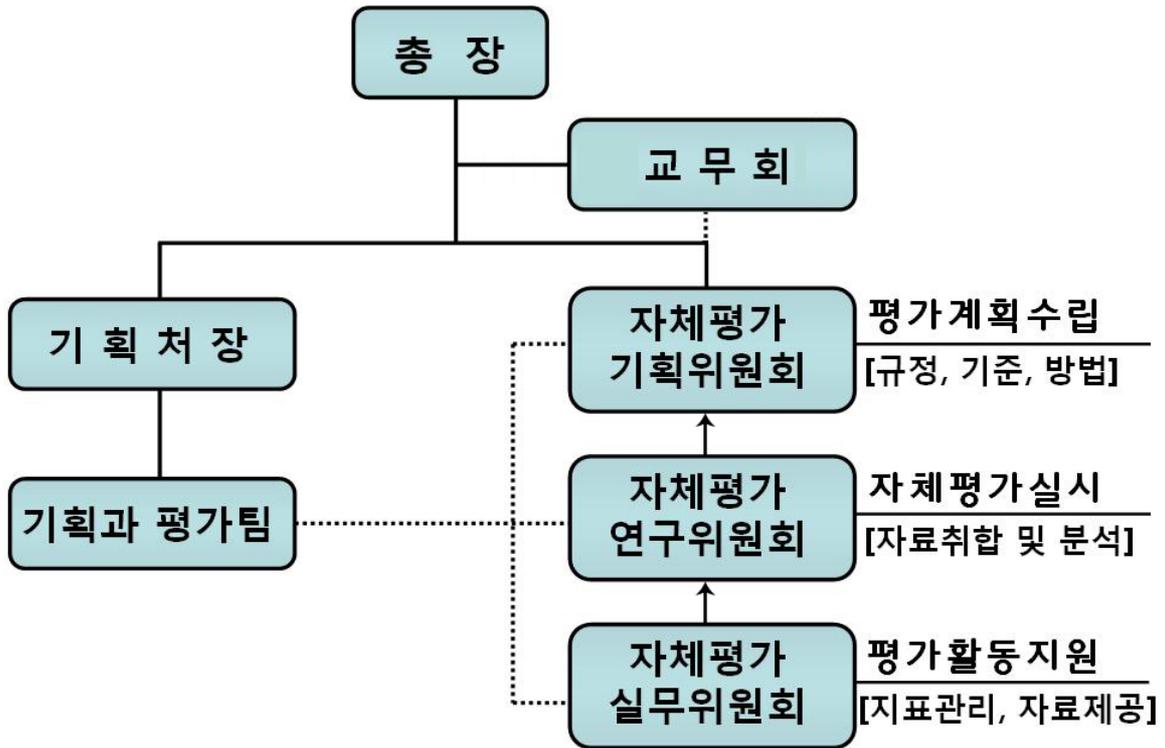
자체평가 시스템

□ 대학평가 체계

- 안동대학교의 대학평가는 대학자체평가, 교수업적평가, 학과평가, 부속시설평가 및 부서평가 등을 포함한 「내부평가」와 대학정보공시제에 의한 평가, 대학기관평가인증, 언론사평가 등의 「외부평가」로 구성되며 대학 자체평가는 안동대학교 스스로가 설정한 평가영역별 지표에 따라 비전과 목표의 성취도를 평가함

□ 자체평가 추진 조직

- 자체평가 추진 조직은 다음과 같으며 자체평가기획위원회, 자체평가연구위원회 그리고 자체평가 실무를 담당하는 자체평가실무위원회를 둠
- 자체평가기획위원회는 자체평가 기본계획수립 및 조정, 관련 규정의 제·개정과 폐지, 평가 기준과 방법, 예산과 평가활동 지원, 평가결과 심의 및 개선대책에 대한 총장의 자문 등에 관한 사항을 수행함
- 자체평가연구위원회는 자체평가 자료 취합 및 평가 시행, 평가보고서 작성 및 결과보고 등에 관한 사항을 수행함
- 자체평가실무위원회는 자체평가연구 지원, 핵심지표의 지속적 관리 및 자체평가의 활성화와 합리적 운영을 위해 평가과정에서 제기한 문제점을 분석·검토를 수행하여 차기평가에 반영함



자체평가 추진 조직

□ 평가 범위와 대상

- 고등교육기관의 자체평가에 관한 규칙 제3조 및 안동대학교 자체평가규정 제4조에 의하여 2년마다 1회 이상 평가를 하여야 함
- 평가범위 : 교육·연구, 조직·운영, 시설·설비 등 학교운영 전반
- 평가대상 : 대학본부, 단과대학·학과, 부속시설 등 학내 전 부서
- 평가대상기간: 2013 ~ 2014학년도

Ⅲ 자체평가 배점 및 지표

총괄 (1,000점)

평가영역	배 점	평가부문 수	평가항목 수	평가지표 수
A. 대학경영 및 재정	150	3	4	6
B. 교 육	250	4	4	4
C. 학 생	250	4	5	9
D. 연구 및 산학협력	250	3	6	10
E. 대외협력	100	1	1	3
계	1,000	15	20	32

평가제외 지표 (110점)

평가지표	배 점	평가제외 사유
A111. 발전계획의 추진실적	45	당해연도의 추진사업 계획건수 관련 자료와 정상사업의 구체적인 기본정의를 필요함
A211. 자체평가결과 활용실적	26.25	2011년 자체평가 실시 후 2013년은 대학기관평가인증 실시함에 따라 자체평가결과에 따른 활용실적을 판단하기 어려움
C212. 정규직 취업률	18.75	정규직취업률 자체 프로그램으로 실질적인 정규직 여부 판단이 어려우며, 정보공시의 취업률과 동일하게 건강보험 DB기준 취업률로 평가함
D221. 특성화연구소 선정지원	20	특성화연구소 선정이 폐지되어 평가 제외함
계	110	

대학 경영 및 재정 영역 (150점)

평가부문	배점	평가항목	배점	평가지표	배점
A1 발전계획	45	A11. 대학발전계획	45	A111. 발전계획의 추진 실적	45
A2 책임경영	52.5	A21. 자체평가시스템	26.25	A211. 자체평가결과 활용실적	26.25
		A22. 학과중심운영	26.25	A221. 학과발전계획 수립정도	10.5
				A222. 학과평가결과 활용	15.75
A3 재정운용	52.5	A31. 재정확충	52.5	A311. 발전기금 조성실적	21
				A312. 정부재정지원 수혜실적	31.5

교육영역 (250점)

평가부문	배점	평가항목	배점	평가지표	배점
B1 교육과정	50	B11. 실용중심 교과과정운영	50	B111. 현장교과목 개설실적	50
B2 교육지원	75	B21. 전임교원 강의담당	75	B211. 전임교원 전공과목 강의담당 비율	75
B3 교육여건	75	B31. 교육시설 개선	75	B311. 강의실 및 실험실습실 개선실적	75
B4 교육여건	50	B41. 교육학습 개발지원	50	B411. 스마트캠퍼스 구축 및 Smart-LMS 활성화	50

학생영역 (250점)

평가부문	배점	평가항목	배점	평가지표	배점
C1 학생선발 및 충원	62.5	C11. 신입생 선발	31.25	C111. 신입생 충원율	31.25
				C12. 재학생 충원	31.25
C2 취업실적	75	C21. 취업률	75	C211. 졸업생 취업률	37.5
				C212. 정규직 취업률	18.75
				C213. 취업률 향상실적	18.75
C3 장학금	62.5	C31. 장학금 수혜	62.5	C311. 장학금 수혜율	31.25
				C312. 장학금 수혜학생 비율	31.25
C4 시설확충	50	C41. 레지덴셜칼리지 시설 확충	50	C411. 1학년 학생의 기숙사 수용률	50

연구 및 산학협력 영역 (250점)

평가부문	배점	평가항목	배점	평가지표	배점
D1 연구성과	162.5	D11. 논문	81.25	D111. 학진등재(후보)학술지논문게재실적	40.625
				D112. 국외학술지논문게재실적	40.625
		D12. 저·역서	16.25	D121. 저·역서 실적	16.25
		D13. 연구비수혜	65	D131. 연구비수혜 실적	65
D2 연구지원	50	D21. 우수연구교수	30	D211. 우수연구교수 선정지원	30
		D22. 연구소지원	20	D221. 특성화연구소 선정지원	20
D3 산학협력	37.5	D31. 산학협력실적	37.5	D311. 인턴·현장실습 참여 학생 실적	15
				D312. 기술이전 수입료 실적	5.625
				D313. 기술이전 계약 실적	5.625
				D314. 특허출원 및 등록실적	11.25

대외협력영역 (100점)

평가부문	배점	평가항목	배점	평가지표	배점
E1 대외교류	100	E11. 국외교류실적	100	E111. 신규 자매대학 결연 체결수	30
				E112. 외국인 학생 비율	30
				E113. 교환학생 수	40

IV

자체평가 결과

□ 총평

A. 대학 경영 및 재정 영역

대학 경영 및 재정 영역은 발전계획, 책임경영 및 재정운용 3개 부문으로 평가하였다. 발전계획 부문은 향후 평가지표를 개선하여 우리대학 실정에 맞는 지표를 구성하여 평가를 실시할 필요가 있다. 책임경영 부문은 자체평가결과 활용 실적, 학과발전계획 수립정도, 학과평가결과 활용 등 2개 지표로 구성되어 있다. 자체평가활용실적은 평가대상에서 제외되어 본 평가에서는 평가되지 않았으며, 학과발전계획 수립정도에서는 2013년 47개학과, 2014년 48개학과가 모두 학과발전계획을 수립하여 수립실적이 100%이다. 학과 홈페이지 개편 등으로 인하여 학과발전계획이 공지되어 있지 않는 경우가 있으나 구성원이 알 수 있게 공지하여 학과발전에 구성원 전체의 노력이 더해질 수 있게 하는 것이 필요하다. 또한 학과발전계획을 수립하는 단계에서 대학구조조정 및 향후 전망을 고려하여 작성되게 지도되어야 하며 장기적으로 대학비전과의 부합정도, 발전계획의 타당성, 적절성, 실천가능성, 실천율 등을 구체적으로 평가하는 것이 필요하다. 학과평가결과의 활용은 지표가 ‘학과평가점수 개선정도’로 되어 있어 학과평가결과의 활용과는 연관성이 낮다. 실적적 지표를 개발하여 평가할 필요가 있다. 재정운용 부문은 발전기금 조성실적과 정부재정지원 수혜실적 등 2개 지표로 구성되어 있으며, 전임총장의 재임기간 연평균금액은 499,962,160원 이었으나 평가대상연도의 평균발전기금모금액은 372,723,722원으로 (-)25.4%의 감소를 보여 평가등급은 C로 평가할 수 있으며, 평가점수는 7.0로 부여되었다. 발전기금의 모금은 총장의 개인적 역량, 사회경제적 분위기 등 다양한 변수들이 영향을

미치므로 전임총장의 평균모금액을 기준으로 하는 것은 다소 문제가 있어 보이며 발전기금증가를 위해서는 총장 개인의 노력도 중요하지만 전교적인 차원에서 방안이 강구되어야 할 것으로 생각된다. 더불어 2009년 정부지원사업수혜 금액을 기준으로 최근 5년간(2010~2014) 정부재정지원 수혜금액 평균증가율을 기준으로 한 평가에서 평가 결과 11.91%의 증가로 A 등급으로 평가점수는 31.5점으로 나타났다. 정부지원사업의 수혜 금액을 증가시키기 위해서는 전교차원에서 정부지원사업을 위한 노력과 정부 사업을 수주한 교수와 학과에게 다양한 인센티브 제공 및 실행상의 책임 경영을 도입할 필요가 있다.

B. 교육 영역

교육영역은 교육과정, 교육지원, 교육여건 및 교육활동 부문으로 나누어 평가하였다. 교육 과정 부문은 현장 교과목 개설 실적에 중점을 두고 평가하였다. 현장교과목 개설 실적은 전체 전공 교과목 중 7.76% 수준으로 매우 향상되었고 A등급으로 우수한 편이다. 안동대의 자체 지원책 및 노력이 효과를 나타낸 것으로 판단된다. 그러나 현장 교과목 개설은 단과 대학별로 많은 차이가 있어 균형 있는 개발 노력이 여전히 필요하다. 교육지원 부분은 전임 교원 강의 담당 비율을 중심으로 평가하였다. 전임 교원 강의 담당 비율은 B등급인 67.13%로 이전 평가 결과에 비해 개선되었다. 그러나 예체대의 전임 교원 강의 담당 비율은 상대적으로 낮은 수준이다. 교육 여건 부문은 교육시설개선에 중점을 두고 평가하였다. 강의실 및 실험실습실 개선실적은 우리대학 총예산의 3.78%로 C등급이다. 무엇보다도 염려가 되는 것은 이전의 평가결과보다 지속적으로 그 비율이 낮아지고 있다. 강의실 냉난방기 설치, 노후시설 교체 및 수리, 강의실의 첨단화 등은 교육여건의 안전성과 효율성에 가장 중요한 요인이다. 따라서 이 부문의 지속적인 개선이 필요하다.

C. 학생 영역

학생영역은 학생 선발 및 충원, 취업실적, 장학금, 시설확충 4개 부문으로 평가하였다. 학생선발 및 충원 부문은 신입생 충원율, 재학생 충원율, 정원내재학생 충원율 등의 3개 평가 항목으로 구성되어 있다. 신입생 충원율의 경우 2013년도에는 99.4%, 2014년도에는 99.2%로 평균 99.3%의 수준을 보이고 있으나 학령인구감소에 대비해서 향후 충원율에 대한 관심과 인지정도를 향상시키기 위해서는 좀 더 엄격한 기준이 필요할 것으로 생각된다. 한편, 재학생 충원율의 경우 2013년 103.3%, 2014년 106.3%, 평균 104.8%를 나타내고 있으며, 향후 재학생 충원율이 낮은 단과대학, 학과에 대한 관리를 강화함으로써 재학생 충원율의 향상을 가져올 것으로 생각된다. 한편, 정원 내 재학생 충원율의 경우 2013년 95.1%, 2014년 98.0%로 평균 96.6%로 나타나고 있으며, 재학생 충원율의 감소는 학교 재정과도 직결되므로 이에 대한 관리가 매우 중요하므로 등급 간 비율 차이를 줄임으로써 충원율에 대한 중요성과 인식전환의 계기가 될 수 있을 것으로 생각된다.

취업실적 부문은 졸업생 취업률과 취업률 향상실적의 2개 평가항목으로 구성되어 있다. 졸업생 취업률은 건강보험 DB취업자를 전체 졸업생에서 진학자, 입대자, 취업 불가능자, 외국인 유학생을 제외한 분모로 나눈 값으로 평가하였다. 그 결과, 졸업생 취업률은 48.55%로서 계속 감소하는 추세를 보이고 있어 청년 실업률 증가의 영향을 받고 있다고 보인다. 그럼에도 졸업생 취업률은 대학평가와 관련된 주요지표이므로 학교와 학과가 협력하여 취업률 향상을 위한 노력을 기울일 필요가 있다. 장학금 평가부문은 장학금 수혜율과 장학금 수혜학생 비율의 2개 평가항목으로 구성되어 있다. 두 평가항목 모두 A등급이 유지되고 있어 학생들을 위한 장학금 혜택이 충분히 지원되고 있다고 보인다. 시설확충은 1학년 학생의 기숙사 수용율의 평가항목만으로 구성되는데, A등급을 기록하고 있어 충분한 시설확충 노력이 이루어지고 있다고 보인다.

D. 연구 및 산학협력 영역

연구 및 산학협력 영역은 연구성과, 연구지원 및 산학협력 부문으로 평가하였다. 연구성과 부문에서 학진등재(후보) 학술지 논문게재 실적은 2013년 0.63, 2014년 0.84로 평균 0.72로 나타나 평가등급 B, 등급비율 80%, 평가점수 32.5점을 나타내고 있다. 한편, 국외학술지 논문게재 실적은 2013년 0.24, 2014년 0.30, 평균 0.27 나타났으며, 평가등급 B, 등급비율 80%, 평가점수 32.5점으로 나타났다. 저·역서 실적의 경우 2013년 0.17, 2014년 0.18, 평균 0.18로 나타났으며 평가등급 C, 등급비율 60%, 평가점수 9.75점을 나타내었다. 1인당 연구비 수혜실적을 보면 2013년 58,425천원, 2014년 58,214천원으로 평균 58,420천원으로 나타나 평가등급 A, 등급비율 100%, 평가점수 65점으로 나타났다. 연구비 수혜실적이 과거에 비해 증가하고 있는 추세임을 감안할 때 평가기준에 대한 재검토가 이루어져야 할 것으로 생각되며, 연구실적의 지속적인 증가를 위해서는 연구기금의 마련 등 재원의 확보가 우선되어야 한다. 더불어 교육·학생·지도비의 성과에 따른 차등지급실시 등 학교정책적 변화에 대한 영향을 파악하여 향후 기준에 대한 재검토가 이루어져야 할 것으로 생각된다. 연구지원 부문의 평가 항목인 우수연구교수 선정 지원의 평가 방법은 지원 유무를 지표로 하는 대신 지원 인원의 확대 및 지원 영역의 세분화 등 지표의 지속적인 개선을 평가 지표로 활용하는 것이 필요하다. 산학협력 부문에서 인턴·현장실습 참여 학생 실적은 매년 참여비율이 감소하고 있으며 특히 LINC사업의 종료 후 급격함 감소를 보이고 있다. 인턴·현장실습이 학생 개인의 취업과 대학 평가 등에 중요한 지표이므로 대학본부, 학생진로취업본부, 산학협력단이 학과와 유기적으로 연계하여 지표를 개선하는 것이 시급하다. 특히 가족회사와 정기적인 협의체의 구성 및 운영으로 교육과 현장실습이 이어질 수 있도록 실질적인 협력이 필요하다. 기술이전 수입료 실적과 기술이전 계약 실적은 감소 또는 현상 유지를 하는 수준이다. 따라서 산학협력단이 단순히 연구비 관리업무의 수준에서 벗어나 기업지원팀의 실질적인

활용을 통한 기술이전 사업화 전략을 마련하는 것이 필요하다. 산학협력의 큰 틀이 기업과의 연계 강화를 통해 기술개발이 기술사업화로 이어질 수 있는 선순환 구조를 만들고 이러한 과정에서 산학협력을 하는 교수들이 노력을 적극적으로 이끌어 낼 수 있는 제도적 장치의 개선이 필요하다. 산학협력 분야에 대한 교수들의 참여 확대와 이를 이끌어 낼 수 있는 실질적인 제도 개선이 필요하다.

E. 대외협력 영역

대외협력 영역은 신규 자매대학결연 체결수, 외국인 학생 비율, 교환학생 수 등의 3개 지표로 구성되어 있다. 이 3개 지표는 국외 협력 또는 국제교류를 평가하는데 적합하지만 국내교류에 대한 평가지표로는 부족하다. 신규자매대학결연 체결수의 경우 2013, 2014년 각각 6건의 체결을 달성하여 A등급을 얻었으며 평가점수 30점을 확보하였다. 외국대학과 꾸준히 교류를 확대하고 있는 것으로 평가된다. 자매결연 체결건수도 중요한 지표가 될 수 있지만 실질적 교류 및 협력건수도 매우 중요하며 이에 대한 평가가 필요하다. 외국인 학생의 비율은 최근 2년간 1.6%를 유지하고 있으며 전국적으로 외국인학생의 비율이 감소하고 있는 추세와 안동대의 여건을 고려하면 비교적 높은 비율이나 평가등급은 E등급이다. 외국학생 유치에 점차 어려워질 것에 대비하여 지자체 및 기업으로부터 외국인 학생지원을 위한 장학금 확보, 취업 지원 등의 노력이 필요하며 가능한 우수한 학생을 유치하고 석·박사학위를 가진 졸업생을 배출하여 자국에서 안동대를 홍보하는 효과를 얻게 되어 향후 유학생유치에 도움이 되게 할 필요가 있다. 교환학생의 수는 2013년, 2014년 각각 0.22%, 0.33%를 기록하였으며 평균적으로 0.28%를 달성하여 D등급을 얻게 되었다. 교환학생의 증가는 생활관에서 외국인 비율 증가, 재정적 부담 증가 등 학교부담의 증가를 가져오지만 국제화시대에 맞게 다양한 국가에서 교환학생을 받고 안동대학생을 파견하여 국제적 시야를 갖게 하고, 외국어 학습의 기회를 제공하여야 한다.

□ 영역별 결과

평가영역 및 평가부문	점 수			평가결과	환산점수(%)
	배점	제외	평가대상		
A. 대학 경영 및 재정	150	26.55	78.75	59.5	75.56
A1. 발전계획	45	45	-	-	-
A2. 책임경영	52.5	26.25	26.25	21	80
A3. 재정운용	52.5	-	52.5	38.5	73.33
B. 교육	250	-	250	188.75	75.5
B1. 교육과정	50	-	50	50	100
B2. 교육지원	75	-	75	60	80
B3. 교육여건	75	-	75	48.75	65
B4. 교육활동	50	-	50	30	60
C. 학생	250	18.75	231.75	198.13	85.68
C1. 학생선발 및 충원	62.5	-	62.5	59.38	95
C2. 취업실적	75	18.75	56.25	26.25	46.67
C3. 장학금	62.5	-	62.5	62.5	100
C4. 시설확충	50	-	50	50	100
D. 연구 및 산학협력	250	20	230	188.5	81.96
D1. 연구성과	162.5	-	162.5	139.75	86
D2. 연구지원	50	20	30	30	100
D3. 산학협력	37.5	-	37.5	18.75	50
E. 대외협력	100	-	100	52	52
E1. 대외교류	100	-	100	52	52
합 계	1,000	110	890	686.98	77.18

V

평가결과 활용계획

- 대학의 강점과 문제점을 분석하여 대학경쟁력 제고를 위한 자료로 활용
- 대학의 교육, 연구 및 경영 전반에 대한 인식 제고
- 대학발전계획, 대학특성화전략 수립, 업적·직무평가 및 행정체제 개선
- 차기년도 자체평가 및 각종 사업의 기초자료로 적극 활용
- 관계기관 및 사회에 대학의 현황과 책무성을 홍보하는 자료로 활용
- 지속적인 대학발전계획 및 자체평가 지표 수정·보완

